

Н.Г. Гладышев, Л.А. Лыноградский, А.Г. Мищенко

ПРОБЛЕМА РАЗРАБОТКИ ТИПОВОГО КАДАСТРА ОТХОДОВ РЕГИОНА

Самара, Самарский государственный технический университет

Органы государственного и территориального управления являются ключевыми субъектами права в системе движения кадастровой информации обращения с отходами. Изменение правовой регламентации полномочий и ответственности различных уровней вертикального управления от федерального до муниципального вносит частые коррективы в структуру информационных потоков. Существует диспропорция между колоссальным объемом документирования в сфере отходов и неприемлемо низким уровнем использования информации в бизнес-процессах в сфере рециклинга вторичных ресурсов. Возможности современного информационного обеспечения используются на чрезвычайно низком уровне в силу несовершенства административной системы управления территориями.

В соответствии с нормативными правовыми актами субъект Российской Федерации наделен правом ведения регионального кадастра отходов производства и потребления. Кадастр представляет собой систематизированный свод регулярно обновляемых данных об образовании, размещении, использовании, обезвреживании, приеме и передаче отходов. Создание автономных региональных кадастров оправдано на начальной стадии развития, поскольку позволяет учесть положительный и отрицательный опыт отдельных субъектов РФ. Несмотря на различие региональных подходов, обусловленное их административной и инфраструктурной спецификой, следует признать существование универсального ядра информационной системы. Вместе с тем, универсальное ядро не является достаточным для поддержки работ с кадастром конкретного региона. В любом случае объективно существует проблема границ между универсальной (федеральной) и специальной составляющей регионального кадастра отходов.

Приоритетные задачи регионального кадастра отходов эволюционируют от государственного контроля и лимитирования размещения отходов в окружающей среде к формированию эффективного рециклинга вторичных ресурсов.

Базовыми субъектами права в бизнесе рециклинга являются предприятия-собственники отходов и вторичных ресурсов с одной стороны и инновационные организации научно-технического профиля с другой. В современных условиях альянс активных участников этой деятельности, включая логистических операторов, находит выражение в форме кластера использования вторичных ресурсов (кластер рециклинга).

При этом кадастр отходов становится важным интегрирующим фактором партнерства в условиях рынка.

В ряде субъектов РФ разработан и действует документ, регламентирующий порядок ведения кадастра – «Положение о порядке ведения регионального кадастра региона». Нами были изучены эти источники информации, принятые следующими регионами: Пермский край, Нижегородская область, Республика Башкортостан, Республика Бурятия, Саратовская область, Тюменская область, а также Москвой.

В результате анализа текстов сделаны следующие выводы:

- структура разделов кадастра регионов соответствует общепринятой на территории РФ структуре кадастра;
- большинство документов содержат 5-6 разделов следующего плана: Общие положения, Региональный кадастр отходов региона, Организация работ по ведению регионального кадастра отходов, Порядок формирования и ведения разделов регионального кадастра отходов, Ответственность за несоблюдение требований;
- во всех документах указана организация, занимающаяся ведением кадастра, в документах Москвы и Республики Башкортостан упоминаются промежуточные органы сбора и контроля данных для внесения в региональный кадастр;
- учреждениями, предоставляющими информацию для ведения кадастра, как правило являются органы местного самоуправления муниципальных образований региона, юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие хозяйственную деятельность на территории региона;
- в структуре организации работ по ведению кадастра отходов таких регионов, как Пермский край, Нижегородская область и Республика Башкортостан участвует территориальное Управление по технологическому и экологическому надзору.

В итоге можно говорить о схожести рассмотренных документов, имея ввиду возможность сведения схемы организации работ по ведению кадастра к типовой, в которой имеются:

- источник информации: юридические лица, осуществляющие хозяйственную деятельность, и органы местного самоуправления;
- орган, отвечающий за ведение кадастра;
- промежуточный орган сбора информации с ограниченными контрольными функциями;
- главный контролирующий орган – Управление по технологическому и экологическому надзору.

В настоящее время наблюдается тенденция автоматизации процесса ведения кадастра регионов. Существует несколько программных комплексов, позволяющих автоматизировать процесс формирования и ведения кадастра (таблица 1).

Рассмотренные программные комплексы разрабатывались на протяжении многих лет и возникли «внутри» определенного региона, поэтому несут в себе особенности конкретной области. Автономное развитие отдельных комплексов не приводит к выделению универсального ядра системы.

Таблица 1. Программные средства ведения кадастра

Программные средства	Регионы
Программный комплекс «Русь»	Владимирская область, Ульяновская область
Программный комплекс «Кедр-Регион»	Вологодская область, Тюменская область
Программный продукт «ОКО»	Пермский край
ЕРИАС - единая распределенная информационно-аналитическая система	Республика Татарстан

С учетом сказанного становится актуальной задача разработки типового программного продукта по кадастру отходов региона, ориентированного на широкое внедрение. Для выбора проектных решений целесообразно использовать один из трех подходов:

- опросить регионы в рамках репрезентативной выборки и представить интегрированные требования к информационной системе;
- определить компромиссное «среднее арифметическое» существующих программных комплексов;
- сформулировать требования, ориентируясь исключительно на конкретный регион.

Очевидно, третий путь наиболее предпочтителен, однако, его реализация на самом деле сводится к задаче структурной интеграции. Анализ каждого комплекса позволяет восстановить его структуру, затем на основе композиции отдельных структур получить универсальную интегрированную схему. Выделенное на этом этапе универсальное ядро реализуется в виде отдельного комплекса, к которому присоединяются другие комплексы, отражающие специфику данного региона или группы регионов.

Задача выделения универсального ядра сформулирована лишь в общих чертах. Ее решение допускает различные варианты. Выбор уровня детализации модели (страты), выбор основной схемы (законодательной базы, функциональной структуры, class diagram), а также других решений приводит к тем или иным результатам, то есть не гарантирует единственности решения. Таким образом, очевидная административно-организационная актуальность проблемы порождает актуальную в научном плане задачу — построение многоуровневой структуры кадастра региона.